

ÉRKEZETT

2017 JAN 13./14

BALATONFÜREDI KÖZÖS
ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL



J E G Y Z Ő

8230 Balatonfüred, Szent István tér 1.

epites@balatonfured.com

Iktatási szám: 1/383-1/2017

Ügyintéző: Szellem Krisztián
06-87-581-245
epites@balatonfured.com

ÉTDR azonosító: 201600068109

Iratazonosító: IR-000007293/2017

Tárgy: Mediterrán Kikötő Kft. Alsóörs 990/96
hrsz.-ú ingatlanon kikötői
szállásépületekre vonatkozó építési
engedély
Jogerőre emelkedés

Mediterrán Kikötő Kft.

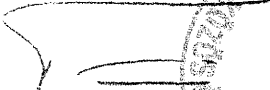
Budapest
Váci út 168/T
1139

Tisztelt Címzett!

Értesítem, hogy az Alsóörs 990/96 hrsz.-ú ingatlanon kikötői szállásépületek építése ügyében kiadott, 1/7986-19/2016. számú építési engedély

2017. január 5-én jogerőre emelkedett.

Balatonfüred, 2017. január 6.


Dr. Tárnoki Richárd
Jegyző

Erről értesül:

1. Mediterrán Kikötő Kft
2. Litkey Csaba
3. Balatonfüredi Járási Hivatal Építésügyi Osztály
4. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Kirendeltség
5. Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
6. Irattár

1139 Budapest XIII. ker., Váci út 168/T

ÉTDR

ÉTDR

ÉTDR

ÉTDR

**ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR**



Iktatási szám: 1/7986-19/2016

Ügyintéző: Szellem Krisztián

06-87-581-245

epites@balatonfured.com

Tárgy:

Mediterrán Kikötő Kft. Alsóörs 990/96

hrsz.-ú ingatlanon kikötői

szállásépületek építésére vonatkozó

építési engedélye ügyében

Építési engedély

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201600068109

Iratazonosító: IR-000622579/2016

HATÁROZAT

Mediterrán Kikötő Kft. (1139 Budapest XIII. kerület, Váci út 168.), mint építtető részére, az általa benyújtott műszaki tervdokumentáció alapján **Alsóörs 990/96 hrsz.-ú** ingatlanon kikötői szállásépületek, kikötőt kiszolgáló és vendéglátó, valamint mélygarázs funkciót tartalmazó épületek építését

engedélyezem.

A tervezett és engedélyezett építési munka főbb jellemzői:

Az engedélyezett építési munka:

Építtető a kikötő köré öt darab apartman házat építtet (A, B, C, D1, D2). Az „A” épület pincésztjén egy 46 férőhelyes, a felszíni parkolóból megközelíthető mélygarázs is épül. A földszinten büfét is kialakítanak. A felsőbb emeleteken (3 szinten és a tetőn) összesen 71 apartman kerül kialakításra.

A „B” épület 25 db teraszos apartmant tartalmaz.

A „C” épület pincésztjén a hajózók számára fenntartott zuhanyzók, mosdók és tárolók kapnak helyet. A földszinten egy bár kerül kialakításra. A földszinten és az emeleti szinteken összesen 27 db teraszos apartmant alakítanak ki.

A „D1” és „D2” épületben 22 db háromszintes, külön-külön megközelíthető apartman kap helyet.

Főbb szerkezetek:

Az épületek hagyományos szerkezetűek, téglafalakkal, monolit vasbeton födémekkel, lapos tetős kialakításban. Az épületek vakolt fehér homlokzati felületekkel és nagy táblás homlokzati ragasztott kerámia burkolattal készülnek.

Az építmény főbb méretei:

Az 5 épület összes hasznos alapterülete 13.115,36 m².

Épület megnevezése	Épület beépítettség-számításánál figyelembe vett alapterület (m ²)	Épület legnagyobb építménymagassága (m)
„A” épület	1944,19	6,34
„B” épület	770,55	7,48
„C” épület	982,36	7,47
„D1” épület	928,88	7,10
„D2” épület	579,01	7,21

Döntésem meghozatalában az alábbi szakhatóságok működtek közre:

Veszprém Megyei Kormányhivatal Balatonfüredi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VE-03R/003/03526-2/2016 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Balatonfüredi Járási Hivatal (továbbiakban: Járási Hivatal) - Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (levelezési cím: 8230 Balatonfüred, Szent István tér 1.) építési engedélyezési eljáráshoz szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló megkeresésére Mediterrán kikötő Kft. (székhely: 1139 Budapest XIII. kerület, Váci út 168.) által ÉTDR rendszeren benyújtott kérelmére, Alsóörs 990/96 hrsz.-ú ingatlanon kikötői szállásépületek építési engedély kiadásának ügyében a csatolt dokumentációt a vonatkozó szakkérdések tekintetében áttanulmányozta, amely alapján az építési engedély kiadásához közegészségügyi szempontból az alábbi kikötéssel járul hozzá:

A használatbavételi engedély kiadásának közegészségügyi feltétele, hogy a tárgyi létesítmény ivóvíz minőségű vízzel legyen ellátva, amely laboratóriumi vizsgálat alapján kémiai és mikrobiológiai szempontból egyaránt megfelel az ivóvízre előírt paramétereknek.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezéssel támadható meg.”

Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Kirendeltsége 36990/1661-1/2016.ált ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Mediterrán Kikötő Kft. (1139 Budapest XIII. kerület, Váci út 168.) kérelmére a 8226 Alsóörs, Szerdahelyi dűlő, 990/96 hrsz. alatti ingatlanra tervezett kikötői apartmanházak építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltétellel járulok hozzá:

- A szükséges oltóvíz mennyiség meglétét a használatba vételi eljárásakor igazolni kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Minőség-ellenőrzési és Felügyeleti Osztály VEI/001/02074-5/2016 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Mediterrán Kikötő Kft. (1139 Budapest, XIII. kerület, Váci út 168.) kérelmező által benyújtott Alsóörs, Szerdahelyi dűlő 990/96 hrsz.-ú ingatlanon kikötői szállásépületek építési engedélyének ügyében, építési engedélyezési eljárást megelőző kérelmére elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szakhatósági jogkörben eljárva meghoztam az alábbi

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST.

Az építési engedély kiadásához kikötések nélkül hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az állásfoglalás csak az eljárásban hozott érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben támadható meg.”

Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütőgyi Osztály VE/UT/NS/A/505/4/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (továbbiakban: Építési Hatóság) a Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság) érkezett megkeresésére az Alsóörs 990/96 hrsz.-ú ingatlanon tervezett kikötői szállásépületek építéséhez a Hatóság közúti szempontból

feltétel nélkül hozzájárul.

A Hatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az érdemi határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés keretében támadható meg.”

Fejér Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály FE/MMBO/03224-2/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában rendelkező részében az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Mediterrán Kikötő Kft. (1139 Budapest, Váci út 168.) részére az Alsóörs, Szerdahelyi dűlő 990/96 hrsz.-ú ingatlanra tervezett kikötői szállásépületek kialakítása és az alábbi műszaki adatokkal endelkező 4 db. felvonóra vonatkozó építési engedély kiadásához a Fejér Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint szakhatóság az alábbi kikötéssel hozzájárul:

• A használatbavételi eljárásba hatóságomat a műszaki biztonsági követelmények érvényre juttatása érdekében be kell vonni.

A felvonót befogadó építmény fontosabb adatai:

Beépítés helye: Alsóörs, Szerdahelyi dűlő, hrsz.: 990/96

Az építmény fajtája: lakóépület

Az építmény jellege: nem középmagas, új épület

A berendezések főbb adatai:

Fajta:	L1-L3-L4 jelű felvonók	L2 jelű felvonó
Teherbírás:	személyfelvonó	személyfelvonó
	400 kg/ 5 személy	630 kg/ 8 személy

Névleges sebesség:	1,0 m/s	1,0 m/s
Emelőmagasság:	6,0 m	12,1 m
Szintek és beszállóhelyek száma:	3/3	5/5
Vezethetőség:	mindenki által	mindenki által
Vezérlés módja:	le gyűjtő szimplex	le gyűjtő szimplex
Meghajtás jellege:	váltakozó áramú	váltakozó áramú

Felhívom a figyelmét, hogy a használatbavételi eljárásban a villamos összekötő vagy felhasználói berendezésüzembe helyezése esetén a balesetelhárítási, illetve az élet-, testi épség-, egészség- és vagyonvédelmet, valamint az üzembiztonságot szolgáló jogszabályi rendelkezések megtartásának vizsgálata céljából villamos biztonságtechnikai ellenőrzés lefolytatása szükséges hatóságom részéről a külön jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj ellenében.

Felhívom a figyelmét, hogy a felvonóra vonatkozó használatbavételi alkalmassági nyilatkozat kiállítását követő 60 napon belül a tulajdonosnak a használatbavételi engedély kiadására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságtól kérnie kell a használatbavételi engedélyt. A berendezés a használatbavételi engedély kiadásáig ideiglenesen használható.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35700/14504-1/2016. ált. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Mediterrán Kikötő Kft. (1139 Budapest, Váci u. 168. KÜJ: 102300444, KSH: 12896684-6810-113-01) által a Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatalnál indított Alsóörs, 990/96 hrsz ingatlanon tervezett kikötői szállás épület építési engedélyének kiadásához

szakhatóságként az alábbi előírásokkal hozzájárulok:

1.1. A keletkező szennyvizek kizárólag közcsatornába vezethetők, esetleges előtisztítást követően.

1.2. A területen csak vízzáró burkolattal ellátott útfelületek és parkolók létesíthetők. Az út és parkoló felületekről közvetlenül csapadékvíz nem kerülhet a terepre, nem szikkadhat el.

1.3. Az olajjal szennyezett csapadékvizeknek a nem szennyezett csapadékvizekkel való elkeveredése előtti tisztítása (olaj-, iszapfogás) szükséges.

2. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat, ennek hiányában ez eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés alapján támadható meg."

Előírásaim, és kikötéseim a következők:

1. A szakhatósági előírásokat maradéktalanul be kell tartani.
2. Az építési munkát csak ezen engedély jogerőssé és végrehajthatóvá válása után szabad megkezdeni.
3. Amennyiben az építkezés alkalmával közterületet kell igénybe venni (pl. építőanyagok tárolására, állványozásra, stb.), arra külön engedélyt kell kérni a közterület tulajdonosától.
4. Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség igazolása mellett lehet.
5. Az építés ideje alatt, az építési tevékenység végzéséhez az ingatlanon ideiglenes jellegű, nettó 50 m³ térfogatot meg nem haladó felvonulási épület, állványzat (mérőhatár nélkül) építési engedély nélkül építhető az érvényben lévő és vonatkozó építési és egyéb (pl. tűzvédelmi, balesetvédelmi, stb.) jogszabályok betartásával. A felvonulási épületet, állványzatot építtető

köteles az építmény használatbavétel tudomásulvétel megkéréséig kártalanítási igény nélkül elbontani.

6. Az építési engedély hatályát veszti, ha a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három éven belül az építési tevékenységet igazolhatóan, az építési napló megnyitásával együtt nem kezdték el, illetve ha az engedély hatályának meghosszabbítását annak lejárta előtt nem kérték az építésügyi hatóságtól, vagy ha az építési tevékenységet ugyan a jogerőssé válást követő három éven belül megkezdték, de a megkezdéstől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására, vagy a használatbavétel tudomásul vételére nem válik alkalmassá.

Figyelmeztetem építtetőt, hogy:

7. Az építési engedély határozat a hozzá tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentációval együtt jogosít építési tevékenység végzésére. Az építtető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély határozat és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki tervdokumentáció birtokában és annak megfelelően, az építési engedély határozat érvényességének időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet építési tevékenységet.
8. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha
 - az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény tömegét, befoglaló méretét, magasságát, alaprajzi kontúrját; helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit; tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemét
 - az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és az építmény teherviselési tulajdonságait, képességeit érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
 - az eltérés önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

Az építési engedélytől eltérő engedély nélküli kivitelezés építésrendészeti eljárást von maga után.

9. **Az építési engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.**
10. **Az építményt csak használatbavételi engedély vagy használatbavétel tudomásul vétele alapján szabad használatba venni.** A használatbavételi engedélyt vagy használatbavétel tudomásulvételét az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor – a használatbavétel előtt – az illetékes elsőfokú építésügyi hatóságtól kell kérelmezni.

Tájékoztatam építtetőt, hogy:

11. Az építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.
12. A tervezett építési tevékenység nem tartozik az építőipari fedezetkezelés hatálya alá.
13. Építtetőnek a kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartania, a kivitelezés csak e rendeletben

meghatározott kiviteli tervek birtokában és rendelkezésre állásuk esetén kezdhető meg, illetve folytatható.

14. Ez az építési engedélye nem menti fel az építtetőt a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
15. Az építésügyi hatóság az építtetőnek az építésügyi hatósági engedély hatálya alatt előterjesztett kérelmére – meghatározott feltételek teljesülése esetén - az építésügyi hatósági engedély hatályát kétszer, egy évvel ismételten meghosszabbíthatja.

Amennyiben építtető elmulasztotta az építési engedély hatályát – annak lejártá előtt – meghosszabbíttatni, és az építmény a használatbavételi engedély megadására illetve használatbavétel tudomásulvételére még nem alkalmas, úgy az építtetőnek az építési engedélyt az építésügyi hatóságtól ismételten meg kell kérnie.

16. Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást az építkezés megkezdésének vagy folytatásának megkezdése előtt írásban előzetesen bejelenteni. Ennek alapján a jogutódlásról az építésügyi hatóság végzésben rendelkezik. A jogutód építési munkát csak a jogutódlásról rendelkező végzés jogerőssé és végrehajthatóvá válását követően – a jogszabályban előírt adatok bejelentése után – kezdheti meg, illetve folytathatja.
17. Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerbe (továbbiakban: ÉTDR) történő belépés – és az elektronikus iratbetekintés – ügyfélkapus azonosítást követően, vagy tanúsítvány alapú azonosítást követően, vagy egyedi kóddal történhet. A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyára vonatkozó építészeti-műszaki dokumentációba a Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági Osztályán ügyfélfogadási időben betekinthez.

Az engedélyezési terveket az érintettek a Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági Osztályán ügyfélfogadási időben megtekinthetik.

Határozatom ellen annak közlésétől számított 15 napon belül hivatalomnál előterjesztendő 30.000,- Ft illetékköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést a Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály - Építésügyi Osztálya (címe: 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

INDOKOLÁS

Mediterrán Kikötő Kft. (1139 Budapest XIII. kerület, Váci út 168.) által benyújtott kérelemre hatóságomnál engedélyezési eljárás indult Alsóörs 990/96 hrsz.-ú ingatlanon kikötői szállásépületek építésére vonatkozó építési engedély ügyében.

Az ügyben az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012 (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 6. melléklete értelmében a Veszprém Megyei Kormányhivatal Balatonfüredi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Kirendeltsége, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Minőség-ellenőrzési és Felügyeleti Osztály, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya és a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatóságként közreműködött.

Veszprém Megyei Kormányhivatal Balatonfüredi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VE-03R/003/03526-2/2016 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának indokolás részében az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője eljárást indított a Mediterrán kikötő Kft. (székhely: 1139 Budapest XIII. kerület, Váci út 168.) által ÉTDR rendszeren benyújtott kérelmére Alsóörs 990/96 hrsz.-ú ingatlanon kikötői szállásépületek építési engedély kiadásának ügyében. A megkereséshez az igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását csatolta.

Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 12. § (1) bekezdése és 6. melléklet 5. pontja alapján megkereséssel fordult a Járási Hivatalhoz szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A Járási Hivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva tárgyi ügyben a benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok, valamint a megtartott helyszíni szemle alapján megállapította, hogy a használatbavételi engedély kiadásának közegészségügyi szempontból nincs akadálya, ezért szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg.

A szakhatósági állásfoglalás meghozatalánál a Járási Hivatal az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet 3. § (1), (2) bekezdését és a 4. § (1) bekezdés a) pontját vette figyelembe.

A Járási Hivatal döntése a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésében, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 6. melléklet 5. pontja, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) és d) pontjaiban foglaltakon alapul.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

A Járási Hivatal hatáskörét a Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 6. melléklet 5. pontja, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 11. §-a, az illetékeségét a 3. számú melléklete állapítja meg.”

Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Kirendeltsége 36990/1661-1/2016.ált ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának indokolás részében az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Mediterrán Kikötő Kft. 2016. szeptember 5-én megkereste a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső ügyfél által csatolt iratok alapján az Alsóörs, Szerdahelyi dűlő 990/96 hrsz. alatti ingatlanra tervezett kikötői apartmanházak építési engedélyének megadásához hozzájárultam az alábbi feltétellel:

A szükséges oltóvíz mennyiségét a használatba vételi engedélyezési eljárásakor igazolni kell.

A feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1. Az 54/2014. (XII.5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat 72. § (1) bekezdése valamint a 8. számú melléklet alapján, valamint a 73.§ és 82. § szerint.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet 6. sz. melléklete, a tűzvédelmi

hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Minőség-ellenőrzési és Felügyeleti Osztály VEI/001/02074-5/2016 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának indokolás részében az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Mediterrán Kikötő Kft. (1139 Budapest, XIII. kerület, Váci út 168.) 2016. szeptember 02-án kelt, IR-000465157/2016 iratazonosító számú kérelmével megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztályát, mint elsőfokú szakhatóságot előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása végett.

A kérelem alapján megállapítottam, hogy az Alsóörs, Szerdahelyi dűlő 990/96 hrsz.-ú ingatlanon kikötői szállásépületek építési engedélyezése hatóságunk részéről nem ütközik jogszabályi akadályba, ezért az építési engedély kiadásához a rendelkező részben leírtak szerint hozzájárulok.

A szakhatósági eljárás során az ügyfél részéről fizetendő eljárási költség nem merült fel, ezért annak viseléséről nem rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. melléklete 4. pontja határozza meg.

Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1), és (6) bekezdései, továbbá 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésének megfelelően adtam ki.

A jogorvoslat lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 4. § (3) bekezdése szerint.”

Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály VE/UT/NS/A/505/4/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának indokolás részében az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Építési Hatóság tárgyi ügyben megkereste a Hatóságot a szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 12. § (1) bekezdése alapján.

A Hatóság a megküldött és hiánypótlásként benyújtott dokumentumokat megvizsgálva megállapította, hogy a Korm. r. 6. melléklet I. táblázatában megjelölt szakkérdések tekintetében az építési engedély közlekedési szakági szempontból feltétel nélkül kiadható.

A Hatóság a szakhatósági állásfoglalását a Korm. r. 12. § (1) bekezdése alapján, valamint a Ket. 44. § (1), (3) és (6) bekezdésében foglaltak alapján adta ki.

A Hatóság az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zárta ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Hatóság a szakhatósági állásfoglalását a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4. § (5a) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Fejér Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya FE/MMBO/03224-2/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában indokolás részében az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Litkey Csaba a Mediterrán Kikötő Kft. meghatalmazása alapján, az ÉTDR rendszerben 2016. szeptember 5-én érkezett megkeresésében az Alsóörs, Szerdahelyi dűlő 990/96 hrsz-ú ingatlanra tervezett kikötői szállásépületek építési engedélyének kiadásához kérte előzetes szakhatósági állásfoglalásomat.

Az ÉTDR rendszerbe feltöltött villamos tervfejezet szerint az épületbe beépíteni tervezett villamos teljesítmény meghaladja az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: ÁltR.) 6. sz. melléklet I. táblázat 18. sor 1. pontja szerinti 50 kVA-t. Az ÉTDR rendszerbe feltöltött dokumentumok megfelelnek a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Fmr.) foglalt követelményeknek, ezért az építési engedély kiadásához a rendelkező részben tett kikötéssel hozzájárultam.

Szakhatósági kikötésemet a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: MKEHr.) 12. § (2) bekezdés c) pontja, valamint az ÁltR. 6. sz. melléklet I. táblázat 18. sor 1. és 2. pontja alapján írtam elő.

Figyelemfelhívásomat a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja és az Fmr. 4. § (5) bekezdése alapján tettem.

A jogorvoslat lehetőségéről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése szerint tájékoztattam.

A szakhatósági állásfoglalásomat az ÁltR. 6. sz. melléklet I. táblázat 18. sor 1. és 2. pontjában meghatározott jogkörömben eljárva, a Ket. 44. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az MKEHr. 12. § (1) bekezdése és 1. melléklet 7. pontja állapítja meg. A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2016. (II. 29.) utasítása alapján történt.”

Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35700/14504-1/2016. ált. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának indokolás részében az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal kérelmezte szakhatósági állásfoglalás kiadását a Alsóörs, 990/96 hrsz ingatlanon tervezett kikötői szállás épület építési engedélyének kiadásához.

A tervezett borászat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján a felszín alatti víz érzékenysége szempontjából fokozottan érzékeny területen található. Az ingatlan nem érinti vízbázis kijelölt, vagy előzetesen lehatárolt védőterületét.

Az eljáró hatóság által megosztott dokumentációk nem tartalmazzák az általános műszaki leírásban említett szakági munkarészeket, így nem lehetett megállapítani, hogy az érintett létesítmények szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése milyen módon történik. Ezért a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény (továbbiakban: Btv.) 17.§ (2) bekezdésére, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAVIr) 5.§ (1) és a 9.§ (3) bekezdése és a 10.§ (2) ad) pontja alapján.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII törvény (továbbiakban: Vgtv.) 1. sz. melléklet 26 pontja értelmében vízellátási mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása — ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást —, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja.

Ezek alapján megkülönböztetünk

a) közcélú vízellátási létesítmény

b) saját célú vízellátási létesítmény, melyek rendeltetésük szerint üzemi, háztartási, mezőgazdasági vízellátást, valamint vízkárelhárítási, víztisztítási, vízerő hasznosítási feladatokat ellátó, továbbá a közcélú vízellátási létesítménynek nem minősülő szennyvíz gyűjtését, tisztítását, hasznosítását és elhelyezését szolgáló mű, és ami a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény szerint nem minősül víziközműnek.

A Vgtv. értelmében a szükségessé váló csapadékvíz, szennyvíz tisztító, előtisztító létesítmények az adott területen saját célú vízellátási létesítménynek minősülnek.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban Vhr.) 24. § (1) bekezdése c) pontjára figyelemmel a vízellátási létesítmények engedélyezésére a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól kell vízjogi engedélyt beszerezni a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és melléleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően összeállított engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kijr.) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése illetve a 6. számú melléklet 9. pontja, a Vhr. 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Kijr. 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs. A Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bek. értelmében a szakhatósági állásfoglalásom az engedélyező hatóság által kiadott döntés elleni fellebbezéssel támadható meg.

Az ügyfél az szakhatósági eljárás díját megfizette, a megfizetést igazolta."

A kérelem és melléleteinek vizsgálata során a következőket állapítottam meg:

Tárgyi ingatlant az Alsóors Község Önkormányzat Képviselőtestületének 7/2005. (XI. 11.) sz. rendeletében jóváhagyott Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) K-Ki-1 víziközelkedési, sport és turisztikai célú terület építési övezetbe sorolja. A HÉSZ alapján az övezetben megengedett legnagyobb beépítettség 10 %, legkisebb zöldfelület aránya 40 %, legnagyobb szintterület mutató 0,3, legnagyobb építménymagasság 7,5 m.

A tervezett beépítettség 9,5 %, a zöldfelület 41 %, a legnagyobb szintterület mutató 0,287, a legnagyobb építménymagasság 7,48 m („B” épület), így a tervezett építmények kialakítása, rendeltetése megfelel a HÉSZ-ben meghatározottaknak, továbbá az általános érvényű építésügyi és egyéb vonatkozó előírásoknak.

Az ingatlan közúton, gépjárművel megközelíthető, a telek kialakítása a településrendezési terveknek megfelelően megtörtént. Az épület rendeltetésszerű használatához apartmanonként 1 db parkolóhely szükséges. Az ingatlanon 213 db személygépkocsi elhelyezése biztosított..

Az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (3) bekezdésének valamint 18. § (1) bekezdésének megfelelően 2016. december 6-án tartott helyszíni szemle során megállapítottam, hogy a kérelem tárgyát képező építkezést nem kezdték meg.

A tervező, Litkey Csaba (É 01-4771) tervezői jogosultsággal rendelkezik.

Mindezek alapján megállapítom, hogy a kérelem és a tervezett építési munka megfelel a Rendelet 18.§-nak, a HÉSZ-nek és az általános építési előírásoknak.

Előzőek miatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv) 36. § és a Rendelet 18.-19. §-ai szerint eljárva az engedélyt megadtam.

Az eljárás folyamán az ügyféli kört a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 15. § (1) és (4) bekezdése alapján az építéssel érintett

és a vele közvetlenül határos ingatlanokkal rendelkezni jogosultak körében határoztam meg, mivel ezen személyek érdekeit az építmény megépítése érinti.

Az eljárás során építtető az eljárási illetéket leróta, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

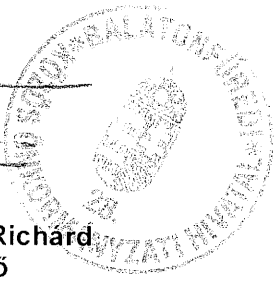
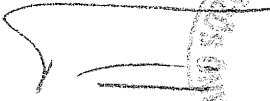
Határozatomat a hivatkozott jogszabályok alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71. és 72 §-ai szerint hoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdés és az Étv. 53/C (12) bekezdése szerint adtam meg.

Fellebbezés illetékének mértékét az illetékekről szóló módosított 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XV. fejezet III. pontja alapján állapítottam meg.

Balatonfüred, 2016. december 6.



Dr. Tárnoki Richárd
Jegyző

Ezen határozatomról értesül:

1. Mediterrán Kikötő Kft. (kérelmező)
2. Litkey Csaba (tervező)
3. Pelso Camping (szomszéd)
4. Irattár

1139 Budapest XIII. ker., Váci út 138.
ÉTDR
1061 Budapest XIII. kerület, Liszt Ferenc tér 5. III/2

Jogerő után:

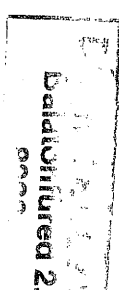
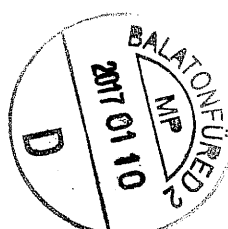
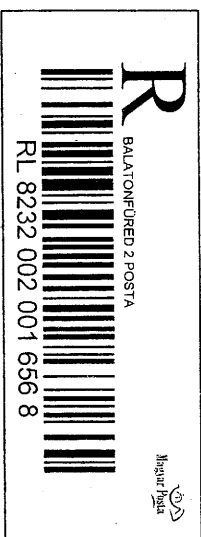
1. Mediterrán Kikötő Kft.
2. Litkey Csaba
3. Balatonfüredi Járási Hivatal Építésügyi Osztály
4. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
5. Nyilvántartás
6. Irattár

1139 Budapest XIII. ker., Váci út 138.
ÉTDR
ÉTDR
ÉTDR

IZÓS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Balatonfüred, Szent István tér 1
8230 Pf.: 266

TÉRTIVÉNYES

70



1/393-1/L2017 - Széchenyi Krisztián

Mediterrán Kikötő Kft.
Budapest
Váci út 168/T.
1139